

**Analiza wyników ankiet ewaluacyjnych
dla nauczycieli ZSP w Somoninie, którzy odbyli szkolenie w zagranicznej instytucji,
w ramach projektu
ERASMUS+ / KSZTAŁCENIE I SZKOLENIA ZAWODOWE
„Partnerstwo w kształceniu zawodowym”
Numer projektu: 2018-1-PL01-KA116-047932**

Ilość mobilności/uczestników: 16/10

Miejsca szkolenia: Malta, Valletta – 2; Malta, St Julian – 2; Włochy, Rimini – 6; Włochy, Palermo – 4; Portugalia, Braga - 2

Terminy szkoleń: 06.08.-19.08.2018; 25.04 –08.05.2019; 18.-22.09.2018; 15.-19.10.2019; 25.04 – 08.05.2019

Mobilność	Osoby	Uczestnik	Miejsce	Czas szkol.	Termin
1	1	Joanna Skrzypkowska	Malta, Valletta	2 tygodnie	06.08.-19.08.2018
2		Joanna Skrzypkowska	Włochy, Palermo	1 tydzień	15.-19.10.2019
3	2	Alicja Drzewiecka	Malta, Valletta	2 tygodnie	06.08.-19.08.2018
4		Alicja Drzewiecka	Włochy, Rimini	1 tydzień	18.-22.09.2018
5	3	Martyna Grzędzicka	Włochy, Rimini	1 tydzień	18.-22.09.2018
6		Martyna Grzędzicka	Malta, St Julian	2 tygodnie	25.04 –08.05.2019
7	4	Kazimierz Żołnowski	Włochy, Rimini	1 tydzień	18.-22.09.2018
8		Kazimierz Żołnowski	Włochy, Palermo	1 tydzień	15.-19.10.2019
9	5	Karina Socha	Włochy, Rimini	1 tydzień	18.-22.09.2018
10		Karina Socha	Portugalia, Braga	2 tygodnie	25.04 –08.05.2019
11	6	Beata Kramp	Włochy, Rimini	1 tydzień	18.-22.09.2018
12		Beata Kramp	Portugalia, Braga	2 tygodnie	25.04 –08.05.2019
13	7	Remigiusz Kąkol	Malta, St Julian	2 tygodnie	25.04 –08.05.2019
14	8	Agnieszka Głodowska	Włochy, Rimini	1 tydzień	18.-22.09.2018
15	9	Elżbieta Świętoń	Włochy, Palermo	1 tydzień	15.-19.10.2019
16	10	Monika Ostrowska	Włochy, Palermo	1 tydzień	15.-19.10.2019

W szkoleniach uczestniczyło 10 nauczycieli przedmiotów zawodowych, zatrudnionych w ZSP w Somoninie (15 mobilności typu staże, 1 mobilność typu job shadowing).

6 osób uczestniczyło w dwóch mobilnościach, z czego 5 osób odbyło łącznie trzy tygodnie stażu (15 dni roboczych, 1 osoba – 2 tygodnie stażu (10 dni roboczych).

4 osoby uczestniczyły w jednej mobilności, z czego 1 osoba odbyła dwutygodniowe szkolenie, pozostałe 3 – tygodniowy staż lub job shadowing (5 dni roboczych).

Badania ankietowe przeprowadzane były każdorazowo po zakończonej mobilności. Obejmowały zarówno ocenę punktową, w zakresie pytań szczegółowych, jak i wymagały rozwinięcia/uzasadnienia odpowiedzi.

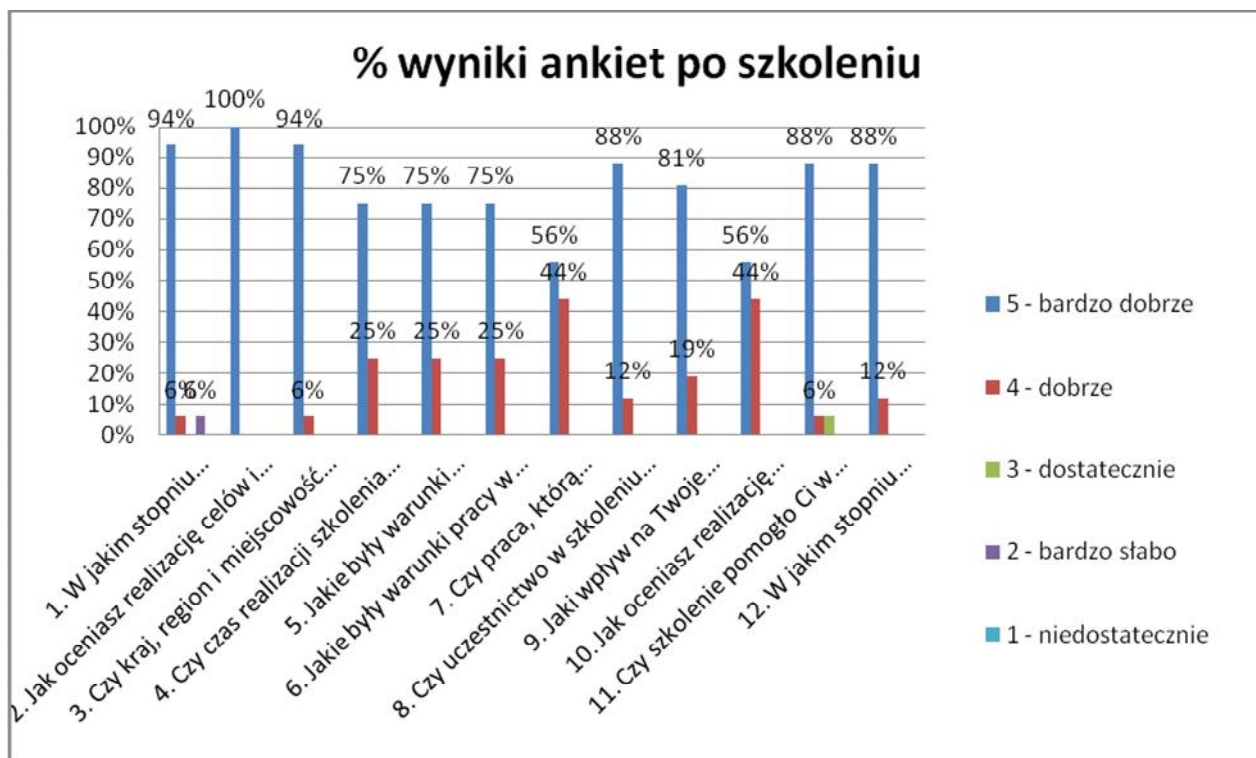
Ocena stopnia realizacji założeń projektu i przebiegi szkolenia wystawiana w punktach, obejmowała skalę:

- 1- *niedostatecznie*
- 2- *bardzo słabo*
- 3- *dostatecznie*
- 4- *dobrze*
- 5- *bardzo dobrze*

Zestawienie wyników badań:

Przyznane punkty/ocena	Ilość odpowiedzi/16				
	1 – niedostatecznie	2 – bardzo słabo	3 – dostatecznie	4 – dobrze	5 – bardzo dobrze
1. W jakim stopniu uczestniczyłeś w przygotowaniach do odbycia szkolenia?	-	1	-	1	14
2. Jak oceniasz realizację celów i programu szkolenia?	-	-	-	-	16
3. Czy kraj, region i miejscowość realizacji szkolenia odpowiadały Twoim oczekiwaniom?	-	-	-	1	15
4. Czy czas realizacji szkolenia był odpowiednio dobrany?	-	-	-	4	12
5. Jakie były warunki zakwaterowania i wyżywienia?	-	-	-	4	12
6. Jakie były warunki pracy w czasie szkolenia?	-	-	-	4	12
7. Czy praca, którą wykonywałeś, była satysfakcjonująca?	-	-	-	7	9
8. Czy uczestnictwo w szkoleniu podwyższyło Twoje praktyczne umiejętności zawodowe?	-	-	-	2	14
9. Jaki wpływ na Twoje umiejętności językowe miało szkolenie?	-	-	-	3	13
10. Jak oceniasz realizację przygotowania kulturowego w czasie szkolenia?	-	-	-	7	9
11. Czy szkolenie pomogło Ci w Twoim rozwoju osobistym?	-	-	1	1	14
12. W jaki sposób zamierzasz wykorzystać zdobytą wiedzę i umiejętności zawodowe w procesie dydaktycznym?	-	-	-	2	14
	-	0,5%	0,5%	19%	80%

Procentowe zestawienie wyników ankiet					
pyt./pkt	5 - bardzo dobrze	4 - dobrze	3 - dostatecznie	2 - bardzo słabo	1 -
1. W jakim stopniu uczestniczyłeś w przygotowaniach do odbycia szkolenia?	94%	6%		6%	
2. Jak oceniasz realizację celów i programu szkolenia?	100%				
3. Czy kraj, region i miejscowość realizacji szkolenia odpowiadały Twoim oczekiwaniom?	94%	6%			
4. Czy czas realizacji szkolenia był odpowiednio dobrany?	75%	25%			
5. Jakie były warunki zakwaterowania i wyżywienia?	75%	25%			
6. Jakie były warunki pracy w czasie szkolenia?	75%	25%			
7. Czy praca, którą wykonywałeś, była satysfakcjonująca?	56%	44%			
8. Czy uczestnictwo w szkoleniu podwyższyło Twoje praktyczne umiejętności zawodowe?	88%	12%			
9. Jaki wpływ na Twoje umiejętności językowe miało szkolenie?	81%	19%			
10. Jak oceniasz realizację przygotowania kulturowego w czasie szkolenia?	56%	44%			
11. Czy szkolenie pomogło Ci w Twoim rozwoju osobistym?	88%	6%	6%		
12. W jakim stopniu wykorzystasz zdobytą wiedzę i umiejętności w procesie dydaktycznym?	88%	12%			
	80%	19%	0,5%	0,5%	



Wyniki ze względu na kraj mobilności i uczestnika

Grupa	Średnia punktów przyznanych przez uczestnika – maks. 5	Uczestnik	Procent satysfakcji
Malta V	4,42	A	
Malta V	4,58	B	
	4,5		90%
Włochy R	4,92	C	
Włochy R	4,5	D	
Włochy R	4,83	E	
Włochy R	4,75	B	
Włochy R	5	F	
Włochy R	4,75	G	
	4,79		96%
Malta SJ	4,33	H	
Malta SJ	5	F	
	4,67		93%
Portugalia	4,5	D	
Portugalia	5	C	
	4,75		95%
Włochy P	5	I	
Włochy P	4,83	J	
Włochy P	4,92	G	
Włochy P	4,92	A	
	4,92		98%

Pierwszy z wyjazdów projektowych (Malta – Valletta) oceniony został najniżej. Uwagi dotyczyły głównie czasu szkolenia (wakacje, szczyt sezonu, ograniczony czas opiekunów stażu na poświęcenie odpowiedniej uwagi stażystom) oraz warunków zakwaterowania. Ci sami uczestnicy, biorąc udział w innych mobilnościach, ocenili je wyżej (dane wykluczają więc czynnik osobowościowy).

Analiza opisowych odpowiedzi uczestników

Wszyscy uczestnicy projektu proszeni byli też o doprecyzowanie oceny, poprzez odpowiedzi na konkretne pytania. Najczęstsze odpowiedzi i ewentualne zastrzeżenia:

Pyt.1. W jakim stopniu uczestniczyłeś w przygotowaniach do odbycia szkolenia?

Jak przygotowywałeś się do odbycia szkolenia? (np. kurs językowy, gromadzenie informacji itp.)

Uczestnicy wskazywali udział w zajęciach przygotowania językowego, spotkania informacyjne z koordynatorem projektu, samodzielne poszukiwanie informacji na temat kraju, regionu i specyfiki pracy w miejscu stażu. Jeden uczestnik stwierdził, że nie przygotowywał się szczególnie do udziału w szkoleniu.

Pyt. 2. Jak oceniasz realizację celów i programu szkolenia?

Uwagi

Uczestnicy deklarowali właściwą realizację założonych celów i programu szkolenia.

Pyt. 3. Czy kraj, region i miejscowość realizacji szkolenia odpowiadały Twoim oczekiwaniom?

Jakie mocne i słabe strony widzisz odnośnie kraju/ regionu/ miejscowości, w którym odbywałeś/aś szkolenie?

Pozytywne opinie na temat kraju i miejsca stażu.

Zastrzeżenia dotyczyły, m.in. zbyt dużej odległości miejsca stażu od miejsca zakwaterowania (długi czas dojazdu - Valletta); różne godziny pracy, utrudniające integrację w grupie (Rimini); niski poziom znajomości języka angielskiego wśród lokalnych pracowników – Włochy.

Pyt. 4. Czy czas realizacji szkolenia był odpowiednio dobrany?

Według Ciebie, jak długo powinno odbywać się szkolenie?

Większość uczestników wskazała szkolenie 5-dniowe jako optymalne. Tylko dwie osoby wskazały czas dwutygodniowego szkolenia jako odpowiedni. Jedna osoba (odbywająca mobilność tygodniową i dwutygodniową) wskazała, że czas szkoleń mógłby być dłuższy.

Zastrzeżenia dotyczyły realizacji staży w sezonie wakacyjnym (2 osoby).

Pyt. 5. Jakie były warunki zakwaterowania i wyżywienia?

Gdzie byłeś zakwaterowany? Jakie były posiłki i czy odpowiadały Ci pod względem ilości i jakości?

Opinie w większości pozytywne.

Zastrzeżenia dotyczyły dużej odległości miejsca zakwaterowania od miejsca stażu (Malta), brak klimatyzacji w mieszkaniu (Valletta, Rimini)

Pyt. 6. Jakie były warunki pracy w czasie szkolenia?

Czy otrzymałeś opiekę w czasie pracy? Jaki był czas pracy? Jak odnosili się do Ciebie Twoi pracodawcy/ współpracownicy/ klienci?

Opinie pozytywne – życzliwość, wyrozumiałość, wsparcie ze strony opiekunów i współpracowników; praca 8/6 godzin dziennie.

Pyt. 7. Czy praca, którą wykonywałeś, była satysfakcjonująca?

W jakich działach wykonywałeś pracę?

Oceny pozytywne. Stanowiska pracy adekwatne do wykształcenia zawodowego i zgodne z programem szkolenia: kuchnia, sala konsumencka, recepcja hotelowa, służba pięter, restauracja, szkoła – obserwacja zajęć.

Pyt. 8. Czy uczestnictwo w szkoleniu podwyższyło Twoje praktyczne umiejętności zawodowe?

Jakie umiejętności zawodowe nabyłeś?

Wg specyfiki zawodu, m.in.: obróbka wstępna i właściwa owoców morza, wykonywanie potraw kuchni włoskiej i maltańskiej, obsługa pakowarki próżniowej, organizacja pracy recepcji hotelowej, obsługa oprogramowania wykorzystywanego w recepcji hotelowej, ścielenie łóżka metoda francuską, metody nauczania

Pyt. 9. Jaki wpływ na Twoje umiejętności językowe miało szkolenie?

Jakie języki obce i w jakim stopniu udoskonaliłeś? (język angielski, niemiecki, język kraju goszczącego, inne)

Oceny pozytywne – głównie rozwój słownictwa branżowego – język angielski zawodowy; doskonalenie kompetencji komunikacyjnych – komunikacja w języku angielskim w sytuacjach życiowych; zmniejszenie bariery komunikacyjnej. Poznanie podstawowych zwrotów grzecznościowych w języku włoskim, portugalskim.

Pyt. 10. Jak oceniasz realizację przygotowania kulturowego w czasie szkolenia?

W jakim zakresie wzbogaciłeś swoją wiedzę o kulturze i obyczajach kraju przyjmującego?

Oceny pozytywne. Uczestnicy wymienili możliwość poznania zabytków regionu, w którym odbywali staż, miejsc kultu religijnego, muzeów, atrakcji turystycznych, kuchni regionalnej, obserwacji życia codziennego mieszkańców. Jedna osoba stwierdziła, że brakowało czasu na zagłębienie się w kulturę regionu (Palermo); dwie osoby zwróciły uwagę na ograniczenie możliwości realizacji przygotowania kulturowego, ze względu na czas pracy i dojazdu do miejsca pracy).

Pyt. 11. Czy szkolenie pomogło Ci w Twoim rozwoju osobistym?

W jaki sposób? (umiejętność radzenia sobie w sytuacjach trudnych, samodzielność, tolerancja dla innych narodów, umiejętność pracy w zespole itp.)

Opinie pozytywne, wskazujące na rozwój kompetencji społecznych i personalnych: praca w grupie, kreatywność, otwartość, mobilność itp.

Pyt. 12. W jaki sposób zamierzasz wykorzystać zdobytą wiedzę i umiejętności zawodowe w procesie dydaktycznym?

Najczęstsze odpowiedzi: prowadzenie lekcji i zajęć; praca z młodzieżą; przygotowanie uczniów do konkursów; wymiana doświadczeń z nauczycielami; lekcje otwarte; realizacja projektów; wdrażanie Strategii Umiejdzynarodowienia Szkoły; wskazywanie młodzieży korzyści z samokształcenia

Pyt. 13. Jakie wskazówki i zalecenia skierowałbyś do realizatorów następnych projektów szkoleń zagranicznych dla nauczycieli?

Najczęstsze odpowiedzi: wybierać miejsca zakwaterowania bliskie miejsca szkolenia, aby umożliwić uczestnikom optymalne wykorzystanie czasu przygotowania kulturowego i wspólne spędzanie czasu wolnego.

Wnioski:

- Nauczyciele - uczestnicy projektu „Partnerstwo w kształceniu zawodowym” Erasmus+ pozytywnie ocenili udział w stażu i mobilności zagranicznej. 99% z nich udział w projekcie oceniło bardzo dobrze lub dobrze (jedynie dwie osoby, w szczegółowym zakresie działań projektowych, oceniły swoje zaangażowanie niżej).
- Cele i programy szkoleń zostały zrealizowane w 100%.
- Projekt w bardzo wysokim lub wysokim stopniu przyczynił się do rozwoju kompetencji zawodowych, językowych i osobistych kadry kształcenia zawodowego.
- Realizacja i organizacja działań projektowych – mobilność, szkolenie (miejsce szkolenia, miejsce i warunki zakwaterowania, czas i warunki pracy, przygotowanie kulturowe) – osiągnęły wysoki poziom satysfakcji uczestników.
- Najwyższe noty (najwyższy poziom satysfakcji z realizacji mobilności) wystawili uczestnicy mobilności do Włoch – Palermo (98% poziom satysfakcji), najniżej oceniono mobilność na Maltę – Valletta (90%).
- Projekt „Partnerstwo w kształceniu zawodowym” Erasmus+ szkolenie nauczycieli ZSP w Somoninie osiągnął założone cele.

*Opracowanie: 06.12.2019r.
Maria Konkel*